

(3:109)

﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ..... ﴾

*"Dere er et dynamisk samfunn som er etablert til det beste for menneskeheten. Dere skal iverksette det som er lovlig og forby det ulovlige"*

## **ER ISLAM EN FIASKO?**

### **ER ISLAM ET FEILSLÅTT BEGREP UTEN FRAMTID?**

Quranic Education Society (QES-Norway) 2010

Skrevet av: Allama Ghulam Ahmed Parwez (1903-1985)

Oversatt til norsk av S. Akhtar

Quranic Education Society (QES-Norway) 2010

## OVERSETTERENS MERKNAD

Det er mange spørsmål som tiltrekker den menneskelige tankegang, og som en ikke alltid får noe tilfredsstillende svar på.

De grunnleggende spørsmål av denne karakteren er

- Hvem er vi?
- Hva er vårt formål i denne verden?
- Hva er meningen med livet?
- Er det menneskelige intellekt noe tilfeldig eller er den skapt av en Gud.
- Hva er Gud? Hva vil ham fra oss?

Dette heftet vil ikke svare på alle grunnleggende spørsmål men vil kaste lys på hva slags samfunn Gud har designet for oss og hvordan Gud vil at vi skal leve her på jorda og deretter i universet, for en dag fullfylle den skjebnen vi er skapt til.

Denne veiledning til et perfekt samfunn ble åpenbart i Koranen som ble gitt til den siste profeten Muhammed (fred være med ham). På grunnlag av denne veiledningen klarte han med hans følgesvenn, å danne et slikt samfunn som nådde store høyder av utvikling, men etter noen få århundrer, faste sammen og kollapset.

I dette heftet har forfatteren tatt for seg den oppgaven av å forklare

- Hvorfor klarte ikke det islamske samfunnet å etablere seg noe lenger enn et par århundrer?
- Om Islam i dag ikke klarer å produsere de samme verdier den klarte den gang, betyr det at Islam dager er talte og at Islam har feilet i sin misjon?
- Viste da tidens muslimer noe mer enn nåtiden muslimer som ikke klarer det samme de klarte?
- Er det mulig at veiledningen er den samme, men at dagens muslimer ikke klarer å forstå den?
- Er islam offer for noen konspirasjoner, eller er den rett og slett udugelig?

Den avdøde forfatteren Ghulam Ahmad Parwez (1903-1985), grunnleggeren av Tolu-e-Islam bevegelsen og en stor filosof og Koranforsker, tok på seg ansvaret av å svare på disse overnevnte spørsmål selv ut i fra Koranen. Han skrev sitt svar i urdu i en hefte som nå er oversatt til norsk.

Jeg vil med dette benytte anledningen til å si at min oversettelse, er på ingen måte motvektig den originale utgitte teksten på urdu, og at eventuell oversettelsesfeil er fullstendig mitt ansvar.

S. Akhtar  
Quranic Education Society  
Oslo – Norway.

Oktober, 2010.

<b>1</b>	<b>INNLEDNING</b> .....	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>HVA ER ISLAM?</b> .....	<b>4</b>
2.1	KAMPEN MELLOM RETT OG GALT .....	5
2.2	LAV TEMPO .....	5
2.3	SANNHETEN RÅDER .....	6
2.4	GJENTAKELSE .....	6
2.5	HASTIGHETEN KAN AKSELERERES .....	7
2.6	HVORDAN FUNGERER DEN MENNESKELIGE INTELLEKT? .....	7
2.7	HVILKET ROLLE SPILLER DEN GUDDOMMELIGE ÅPENBARINGEN?.....	7
<b>3</b>	<b>FIRE VESENTLIGE SPØRSMÅL</b> .....	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>FØRSTE SPØRSMÅLET</b> .....	<b>9</b>
4.1	PROFETENS (FVMH) OPPLÆRING .....	9
4.2	FORSKJELL I TRENING.....	10
4.3	DET EGENTLIGE KONVERTERING .....	11
<b>5</b>	<b>ANDRE SPØRSMÅLET</b> .....	<b>11</b>
5.1	RASOOLULLAHS (FVMH) PERSONLIGHET.....	11
5.2	DET RASOOLULLAH (FVMH) UTFØRTE, KAN BLI GJENTATT .....	12
5.3	HVORFOR STOPPET PROGRAMMET? .....	13
5.4	TVILSOMT STRATEGI? .....	17
<b>6</b>	<b>TREDJE SPØRSMÅL</b> .....	<b>18</b>
6.1	HVORFOR KAN IKKE MENNESKELIGE SINN GODTA ISLAM? .....	18
6.2	HØY NIVÅ AV KORANENS REVOLUSJON.....	19
6.2.1	Mennesket og Gud.....	19
6.2.2	Samarbeid, ikke underkastelse.....	19
6.2.3	Relativ overlegenhet .....	19
6.2.4	Ideologi.....	19
6.2.5	Årsak og virkning .....	19
6.2.6	Alle mennesker er like.....	19
6.2.7	Mirakler .....	19
6.2.8	Livegenskap .....	20
6.2.9	Privat eierskap .....	20
6.3	TANKEGANG AV DET SJETTE ÅRHUNDRE.....	20
6.4	RASOOLULLAHS (FVMH) PERSONLIGHET.....	20
6.5	MENNESKELIG SINN KAN EVOLVERES.....	22
6.6	HVORFOR ØYEBLIKKELIG EVOLUSJON? .....	22
<b>7</b>	<b>FJERDE SPØRSMÅLET</b> .....	<b>23</b>
7.1	ISLAM HAR HATT FREMGANG.....	23
7.1.1	Demokrati .....	23
7.1.2	Slaveri.....	24
7.1.3	Idoltilbedelse .....	24
7.1.4	Eierskap av land .....	24
7.1.5	Samlet menneskehet .....	24
7.2	ISLAM FORSETTER Å GJØRE FREMSKRITT .....	25
7.3	OPPSUMERING.....	26
<b>8</b>	<b>ISLAM OG MUSLIMER</b> .....	<b>26</b>
8.1	ISLAMSKES SANNHETER.....	26
8.2	BEVIS FRA MENNESKEHETENS HISTORIE.....	27
8.3	KUN ISLAM AVANSERER.....	27
8.4	DELVIS AKSEPT AV ISLAM.....	28
8.5	MUSLIMENES FALL.....	28
8.6	ISLAMSK MÅTE ILLUSTRERT.....	29
<b>9</b>	<b>ISLAMSK MÅTE OG YTELSE ER FORBUNDET</b> .....	<b>29</b>

## 1 INNLEDNING

Dette spørsmålet bør bekymre enhver som studerer vekst og fall av den muslimske folk gjennom deres historie. I starten tok den muslimske verden en kraftig start og spredde sine grenser langt over det de først kjente til av verden, og det med en hastighet som ikke var tenkelig av noen til da i verdenshistorien. Men like brått kom deres fall. Harde fakta av historie leder en gruppe historiestudenter til den konklusjon at mens islam utvilsomt tilførte en ny ånd blant arabere, slik at de kunne styrte de persiske og romerske imperier og bli mestere i verden, har de ikke vist kapasitet til å holde trinn med tiden. Islam sakk akterut, og den sterke økningen av muslimene tok en nedadgående trend som fremdeles fortetter.

Forsøket mislyktes, og det ville, ifølge den avdøde M. Abul Kalaam Azad, utdanningsminister i India, være dumt å gi den enda et forsøk. [se hans bok, India "Wins Freedom" (side 227)].

Det er en annen gruppe studenter, som selv ikke er så frittalende, men finner det vanskelig å forene det faktum at hvis islam sponser evig sannhet og er i stand til å holde seg à jour med tid, hvorfor den, etter bare en liten stund, kom til en død stopp? Skepsisen født ut av denne uforklarlige tankegangen rister selve grunnlaget for deres tro i den evige sannheten av islam. Spørsmålet er viktig, og fortjener å bli seriøst vurdert og tilfredsstillende besvart.

## 2 HVA ER ISLAM?

Alt i dette fantastiske universet er først og fremst bundet ved Allahs permanente og ukrenkelige lover. Lovgivningen i naturen har aldri sviktet, og heller aldri har de noen gang sluttet å fungere. Disse lovene jobber kontinuerlig uten at noe hindrer dem i fra deres oppgaver:

["Du vil ikke se noe ufullkommenhet i Allahs skapelse" \(67:3\)](#)

På tilsvarende måte er ukrenkelige prinsipper og faste verdier klargjort for menneskeheten, gjennom Åpenbaringen via Hans budbringere, som gjør mennesket til et kollektiv enhet som skal vokse og utvikle seg i livet og smake alt av det gode som kan gis her og i det hinsidige. Ting i naturen mottar kontinuerlig veiledning fra Gud, som de er nødt til å følge uten at de har noe valg, men i motsetning til dem er mennesket fritt til å vedta eller avvise Guds lover og til å følge hva hans ønsker måtte indikere ham på.

Ved å overholdelse Guds lover, sikrer mennesket seg et rikt og fruktbart liv, men den som følger menneskeskapte lover i stedet for Guds lover, har ingen slik garanti og vil i motsetning føre livet til forfall og ødeleggelse.

## 2.1 KAMPEN MELLOM RETT OG GALT

Levemåten åpenbart av Gud er kalt Ad-Deen eller Al-Islam som insisterer på at uansett hva slags goder denne vakre jorden har å tilby eller kan produsere, så bør disse resurser gjøres tilgjengelige for hele menneskeheten på en rettfærdig måte. Det er en andel av mennesker, som avviser dette synet, og vil, på grunnlag av makt, ta kontroll over produksjonsmidlene, slik at de kan holde tilbake Guds gaver fra Hans skapninger og benytte dem personlig i henhold til deres vilje. Denne gruppen som motarbeider denne ideologien av Islam, som er levemåten levert til oss fra Gud, plasserer alle slags hindringer i opprettelsen av et slikt system som Koranen beskriver. Dermed blir det en kamp mellom rett og galt.

Mens islam regjerer på alle ting i naturen som ikke har noe fri vilje, har den menneskers fri vilje og valg, å stri sterk motstand med i deres samfunn.

Vurder eksempel av et frø sådd i jorden. Når den mottar nødvendig hjelp for vekst, så vil dette sunne og livskraftige frøet spire, vokse langsomt og en dag vil dette bitte lille frøet bli til et fullverdig og robust tre. Frøet har kapasitet til å vokse og nå dens skjebne. I likhet med dette frøet, har også systemet Al-Islam, som baserer seg på de faste naturlover og permanente verdier, potensialet til å overvinne enhver hinder og materialisere seg for å nå sine mål. I ordene til Koranen

(35:10):

(... الكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ .....)

*"Det sunne konseptet av livet, (Kalema-e-Tayyib), har kapasitet til å gå opp til ham"*

Det vil si at den riktige levemåten, altså Islam, har potensialet til å oppnå høydene som Gud har bestemt for det. Med andre ord, så har "den rette måten" kapasitet og kraft i seg selv til å kjempe imot og overvinne "den feile måten" og forfølge dens egen kurs, som er suksess. Men hendelser i menneskelige samfunn, fortid og nåtid synes imidlertid til å svike denne konklusjonen.

Det er usannheter overalt som er i full sving og befal over sannheten. Tyranni, utnyttning, uærlighet og svindel er noen få eksempler på hvor sannheten virer svak foran. Opptrædere kan imidlertid være villedende. La oss fjerne misforståelsen som ligger til grunn for forvirringen.

## 2.2 LAV TEMPO

Begrepene av livet, som Gud har avslørt i følge Koranen, har kapasitet og innebygd styrke til å overvinne alle hindringer, men dette foregår meget sakte fremover i henhold til menneskets tidsberegninger.

*"Han leder saker fra himmelen mot jorden" (32:5),*

Det vil si at med Hans vilje, formulerer Han en plan i det høye plan over oss, men initierer det praktisk talt på laveste nivå, som når et levende frø er begravd under jorden for å bli til et sterk tre senere,

*"så går det opp til ham på en dag der tiltaket tar en tusen år av din beregning" (32:5).* Guds planer, som alltid er basert på sannheten, blir alltid gjennomført. Naturgjenstander kan ikke holde dem igjen. Men dette foregår med en hastighet som er for tregt til å være

tilsynelatende. For å illustrere dette med en kjent fenomen, tempoet av evolusjon er fortsatt umerkelig men vi vet at ting endrer seg fremdeles.

Forskere sier at i organisk evolusjon, den minste endringen til en art tar tusenvis av år til å bli synlig. I løpet av denne lange perioden, endrer ting seg til å bli noterbare etter hvert. Det er først etter lang tid av et par årtusen at en endring blir synlig. Dette bør gi et inntrykk av hvor raskt eller tregt Guds planer materialiserer seg. Disse planlagte endringene kan ta opptil tusen eller til og med femti tusen år (70:4) ifølge våre beregninger, før deres resultater kommer til synet. En kan sitte ved en plante dag og natt, i uker eller måneder eller år, for å legge merke til dens vekst, men vil ikke oppfatte endringen som skjer sakte, veldig sakte.

Eller se på eksempel på en klokke. Om en stirrer på timeviseren mens minutt eller sekundviseren beveger seg, så vil ikke timeviseren virke til å bevege seg på grunn av sin trege hastighet. Dette betyr for så vidt ikke at den ikke er i bevegelse.

### 2.3 SANNHETEN RÅDER

I sin kamp med usannheter, må sannheten seire til slutt, selv om dette kan ta lang tid. Koranen sier:

(21:18)  
 بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمُ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ  
*"Vi vender sannhet mot løgn, som bekjemper dens tankegang og dermed forsvinner usannheter vekk"*

Dermed blir veien klar for sannheten slik at den kan utføre sin normale funksjon. Det ville være feil å forlange et resultat av noe over en periode av noen tiår, når det egentlige resultatet av denne prosessen ikke skal vises før flere århundrer. Faktum er imidlertid at en konflikt mellom en guddommelig prinsipp og et menneskeskapt system har alltid endt i seier for det førstnevnte og tap av sistnevnte. Men dette tar tid på å bli gjennomført. Noen eksempler på dette vil bli gitt litt senere.

### 2.4 GJENTAKELSE

De emner som er dekket så langt kan gjentas i korte trekk som følgende:

- Islam er en samling av ukrenkelige prinsipper åpenbart av Gud for veiledning av mennesket slik at mennesker kan oppnå deres skjebner i deres liv.
- De som vil utnytte andre medmennesker motsetter seg den guddommelige koden og gir opphav til kampen mellom Rett og galt.
- Den riktige metoden har en innebygd evne til å overvinne den gale metoden og forfølger sitt eget kurs.
- Prosessen er treg, så treg at en av dens perioder kan tilsvare tusen år av menneskets beregning.

## **2.5 HASTIGHETEN KAN AKSELERERES**

Prosessen kan imidlertid bli akselerert. Verset (35:10) allerede sitert, sier nemlig. "Sunt syn på livet, Kalema-e-Tayyib, har kapasitet til å gå opp til ham", og sier videre, "og sunn handling (av mennesket) gir den et push oppover".

Det vil si, guddommelige lover som ikke påvirkes av menneskelige innvirkninger, påvirker ifølge den tiden de er designet for, men hvis folk adopterer dem og implementerer dem i deres samfunn, vil resultater av disse lovene komme tidligere enn ellers. De resultater som ellers hadde tatt tusenvis av år å produsere, blir da oppnådd i løpet av kort tid. Guddommelige lover av evolusjon opererer normalt slik vi kjenner dem, men når mennesker samarbeider og satser på vitenskap og når de forstår seg på reglene av evolusjonen, kan de produsere resultater fortere enn det de hadde oppnådd etter lang tid uten deres innsats. Dette kalles "øyeblikkelig evolusjon". Prosessen med normal utvikling gir det menneskelige sinn tid til å utvikle seg gradvis og sette pris på guddommelige lover. Utbruddet av øyeblikkelig evolusjonen som resultat av menneskets samarbeid, er imidlertid for raskt for det menneskelige sinn til å holde tritt med.

Samarbeidende samfunn er i seg selv utvilsomt i stand til å sette pris på guddommelige lover og til å assimilere deres ånd, men utover det, mangler de den mentale utviklingen som er nødvendig for formålet, og som følge av det, opplever problemer som med å ta eierskap til dem. En student som er oppdratt og utdannet normalt til den endelige fasen av hans eller hennes studie vil takle vanskelige problemer med letthet, men slike problemer vil forbløffe en som er i midten av kurset. For å aktivere sistnevnte til å håndtere dem, hans eller hennes utdanning må forbedres og særordninger må lages for raskere mental utvikling.

## **2.6 HVORDAN FUNGERER DEN MENNESKELIGE INTELLEKT?**

*Modus operandi* av menneskelig intellekt består av metoden med prøving og feiling. Den formulerer en teori og setter den i praksis, dermed tar det tiår eller til og med århundrer å oppdage dens svakheter. Dermed utarbeides det en annen teori, og prosessen gjentas.

På denne måten, kan det ta hundrevis av år til å komme fram til den riktige og endelige løsningen. Løsningen som dermed er nådd blir raskt akseptert, siden under de mellomliggende århundrer, den nødvendige mentale utvikling som trengs til å akseptere dette resultatet, har allerede blitt utviklet.

## **2.7 HVILKET ROLLE SPILLER DEN GUDDOMMELIGE ÅPENBARINGEN?**

Guddommelig åpenbaring forbigår metoden med prøving og feiling. Det gir direkte løsninger uten å vente på normal mental utvikling av menneskeheten. Spesielle tiltak iverksettes for å klargjøre menneskets sinn for de prinsipper som åpenbares i lang forkant. Innføringen av guddommelige lover (Al-Islam) fortsetter i normal fart, uansett om mennesker aksepterer å innføre de prinsipper gitt av guddommelig veiledning eller ikke. Men om mennesket er villig til å utvikle sitt sinn og implementerer Islam i deres liv, vil han oppnå de samme resultater mye fortere, for da trenger han ikke å kaste bort tid på å prøve ut og feile til han ikke selv kommer til den endelige løsningen.

Apropos menneskets mentale utvikling, mennesket aksepterer alltid det som er innen hans logiske rammer og forblir fremmed for resten. Alle budbringere av Allah har kommet med

disse løsninger på ting som alltid har vært frem i tid for folk de ble sendt til. Dermed har alle budbringere møtt motstand i starten men også alltid fått folk til å se helheten med tid.

Det samme skjedde i Arabia når Muhammed (fvmh) plutselig dukket opp på scenen med en komplett kode av lover åpenbart for ham av Allah. Deler av koden som virket til å være utenfor den mentale kapasiteten til dets publikum, vakte motstand. Med sin uforlignelige lære og praksis, prøvde Muhammed (fvmh) meget hardt på å forklare dem hvordan denne koden garanterer menneskelig verdighet og velferd. Noen av dem som kastet bort deres fordommer og brydde seg til å forstå, verdsatte Rasoolullahs (fvmh) budskap og samarbeidet med ham. Han samlet dem rundt seg til en forsamling av troende og deres friske gjerninger ble sterkt akselerert i henhold til den normale farten på guddommelige lover, og som produserte mest overraskende resultater uten sidestykke i historien i løpet av en meget kort periode. Det var ikke noe ekstraordinært og overnaturlige med denne prestasjonen. Det fulgte den evige guddommelige loven som sier at "[sunt syn på livet har kapasitet til å stige opp til Ham, og sunne handlere \(mennesker\) gir den et push oppover](#)" (35:10).

Deres gjerninger akselererte tempoet mot resultater av de guddommelige lover og oppnådde, i løpet av kort tid, hva som normalt ville ha tatt tusenvis av år å realisere på egenhånd. Om samarbeid mellom guddommelige lover og menneskelig aktivitet er opprettholdt, vil også resultatoppnåelse, i henhold til lovgivningen, opprettholde sitt tempo, og dermed kan en bare tenke seg hva slags høyder mennesket kan oppnå.

Mennesker var godt i gang med denne prosessen etter Muhammed (fvmh), men samarbeidet ble opphørt etter en stund. Når dette skjedde, gjenopptok de guddommelige lovene sin opprinnelige tempo. Det korte tidsrommet hvor raskere resultater ble oppnådd, ifølge menneskets tidsregning, er den perioden da, i lys av tenkere og historikere, Islam ble en suksess, og deretter en fiasko.

De åpenbare fakta er at mens Allahs prosess beveger seg på sitt normale tempo, så er dens ene periode lik våre tusen år eller femti tusen år. Islam fikk ekstra hjelp fra mennesket som akselererte dens hastighet, men på et senere tidspunkt ble denne ekstra hjelpen trukket tilbake, og forlot islam til å gå tilbake til dens normale tempo. Prosessen er meget lik som driften av en vannstrøm. Vannet flyter helt rolig til den kommer utfør en foss. Derifra faller den med meget høy hastighet for en stund, men derpå etter å ha støtt bakken fortsetter den å flyte med sin opprinnelige hastighet. Å si at vannet renner kun når dens bevegelse er synlig ved fallet, ville være resultat av en meget kortsynt tankegang.

### **3 FIRE VESENTLIGE SPØRSMÅL**

Ovenstående gir opphav til fire spørsmål, nemlig:

- Hva var det som var så spesielt i denne nevnte perioden som skapte en slik innstilling hos folk at deres sunne handlinger ledet til en slik momentdrift av guddommelige lover?
- Hva var årsaken til at dette ikke varte evig?
- Dersom dette fenomenet forsvant, hvorfor er det slik at den guddommelige sannheten unnslipper menneskets sinn i nåtid, som den hadde klart å utvikle seg til på den tiden?
- Hvilke bevis er det for at de guddommelige lovene gjenopptok deres normale tempo og fortsatte å operere på denne hastigheten? Det vil si, hvordan vet vi at strømmen av de guddommelige lover fortsetter å flyte og ikke har kommet til et brått stopp, selv om den tilsynelatende virker bevegelsesløs?



## 4 FØRSTE SPØRSMÅLET

Hva var det som var så spesielt i denne nevnte perioden som skapte en slik innstilling hos folk at deres sunne handlinger ledet til en slik momentdrift av guddommelige lover?

### 4.1 PROFETENS (FVMH) OPPLÆRING

I følge Koranen, programmet som Muhammed (fvmh) fulgte, var:

(62:2)

﴿ هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾

*"Han er den som lot et sendebud fremstå blant folk fra deres egne rekker, for å fremlese Hans ord for dem, og for å hjelpe til deres utvikling og lære dem Regelen og visdommen i den. Men tidligere var de klart på villspor. "*

Programmet var tredelt.

- Aller først ble en budbringer fra Allah presentert for hans lyttere til å la dem rett og slett lytte til Koranen. Dette ble gjort uten noen form av innblanding av menneskets egne tanker, begreper, teorier eller tro. Han tilbød dem rett og slett det han mottok av Åpenbaringen. Beskjeden var basert på fornuft: *"Dette er min misjon. Jeg inviterer til ord av Gud med sikker kunnskap, meg selv og de som følger meg"* (12:108). Presentasjonen av Koranens budskap var rasjonell og basert på sann kunnskap, og det var ingen tvang involvert, verken mental gjennom mirakler, eller fysisk ved sverdet.
- Deretter, de som aksepterte budskapet etter nøye ettertanke og dom og uten mentale hindringer, ble innviet til å mestre det som de best kunne, Budbringeren (fvmh) forklarte dem bestemmelsene i de guddommelige lovene sammen med deres underliggende formål. Han lærte dem hvordan de skulle, i lys av de ukrenkelige prinsipper av Al-Islam, tenke ut en løsning på problemene som de kunne støtte på.
- For det tredje, så ble det skapt en atmosfære av sann frihet der menneskelig personlighet (nafs) kunne 'vokse' og menneskets medfødte kapasiteter i hans sinn og hjerte kunne utvikles. Sjakler av kunstige begrensninger og konvensjoner som hadde grepet dem til da, brøt en etter en, og de følte at de verken var avhengige av en annen menneske, eller hans slave. Sann frihet rådet i Koranens Sosialistisk samfunn som gir grunnlag for utvikling av menneskelig Personlighet.

Dette var den enkle og "rett på sak" programmet som Rasoolullah (fvmh) fulgte for å opprette en

fellesskap av mennesker, som skulle utføre friske gjerninger. Dette ga et mirakuløs akselerasjon til tempoet av resultatfremstilling til de guddommelige lover og etablerte en sosial orden på kort tid for å vitne til de fantastiske prestasjoner av islam.

## 4.2 FORSKJELL I TRENING

De som omfavnet islam i levetiden til Rasoolullah (fvmh), blir teknisk sett referert til hans følgesvenner, men ikke alle hadde like muligheter til å nyttiggjøre seg av treningen hans. Det fantes beduiner, som konverterte seg mot slutten av Rasoolullahs (fvmh) liv, etter å ha sett den stigende makten og dyktigheten av den islamske staten. Koranen sier følgende om dem:

(49:14)

قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ نُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ  
*"Beduiner sier: "Vi tror", fortell dem at de tror ikke, be dem heller si: "Vi overgir oss (til islamsk stat)", for tro har enda ikke nådd deres hjerter."*

Så var det Quraish stammen som sluttet seg til den islamske staten etter våpenhvileavtale ved Hodaibiyya eller etter okkupasjon av Mekka. Om dem sier Koranen følgende,

(57:10)

﴿ وَمَا لَكُمْ أَلَّا تُنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلِلَّهِ مِيرَاتُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلَ أُولَئِكَ أَكْبَرُ مِنْ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا وَكُنَّا وَعَدَّ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴾

*.....De av dere som gir (midler) før seieren er vunnet og dermed kjemper, er ikke like, men har en høyere rang enn dem som gir først og kjemper etterpå, selv om Gud har lovet det beste til alle som følger Islam. ....*

(8:74)

﴿ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَتَصَرَّوْا أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ﴾

*Mektigere i rang er de sanne troende og de som tror og har utvandret og slitt i veien for Gud, også de som har gitt tilflukt (til utvandrerne) og hjelper (med etableringen av den nye ordningen), de er de sanne troende. For dem er det beskyttelse mot verdifall og respektfull tilbud".*

(8:75)

﴿ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْ بَعْدِ وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا مَعَكُمْ فَأُولَئِكَ مِنْكُمْ وَأُولَئِكَ الْأَرْحَامُ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾

*De som senere tilslutter seg til troen, og forlater sine hjem og kjemper ved deres (pioneres) side, de er av deres gruppe .....*

Med dette verset ser vi at "de som brukte (midler), og kjempet etterpå" har blitt beskrevet som "de tilhører din gruppe". Altså tilhører de også gruppen til de troende.

Den første nevnte gruppen er pionerer som har blitt kalt "**De som er med Muhammad (as), Guds budbringer**" i følge (48:29),

Denne gruppens utrolige innsats i å etablere den islamske sosiale orden har blitt rost i mange vers.

Ovennevnte gruppe er ikke en negasjon av stor verdi for de troende som melde seg inn i gruppen av de troende senere og sluttet seg til deres gruppe. Koranen sier følgende om dem:

(9:100)  
 ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ  
 وَرَضُوا عَنْهُ .....﴾

*Pionerer, de første av utvandrerne og hjelperne, og de som fulgte etter dem på beste måte, med dem er Gud tilfreds, og de er tilfredse med Ham. ....*

### 4.3 DET EGENTLIGE KONVERTERING

Videre tekst vil klart vise at blant de senere tilhengerne av islam, var det folk som hadde en annerledes konvertering enn de første pionerene, og som hadde mindre mulighet til å motta opplæring fra Rasoolullah (fvmh). De første konvertitter sluttet seg til ham etter lang og seriøs tenkeprosess og etter at de verdsatte meldingen han kom med. På denne tid betydde konvertering å vise hard opposisjon mot hele samfunnet, og utsette seg for ubegrenset tortur og tyranni.

Senere når den islamske staten fikk etablert seg godt og utvidet sin kontroll på alle fronter, ble konvertering en enkel affære. Det å vende seg mot Koranen var like enkelt som å overgi seg selv til den allerede etablerte staten.

I tillegg til denne forskjellen hvor de senere folk følte en tvang for konvertering, hadde de ulempen av å ikke ha den samme muligheten til opplæring direkte fra Muhammed (fvmh) i motsetning til de første som godtok Islam.

## 5 ANDRE SPØRSMÅLET

Hva var årsaken til at dette ikke varte evig?

### 5.1 RASOOLULLAHS (FVMH) PERSONLIGHET

Etter å ha lest det øvrige, kommer en naturlig spørsmål i tankene. Hvorfor ble ikke programmet vedtatt av Muhammed (fvmh) ikke etterfulgt? Dette spørsmålet har mange prøvd å forklare med følgende argument:

*Det var den unike personligheten til Rasoolullah (fvmh) som brakte med sin store "Spirituelle makt" den enorme revolusjonen og det var ikke innenfor kompetanse til vanlige dødelige til å forsette det store arbeidet han hadde startet.*

Denne forklaringen er basert på en misforståelse, som er veldig nødvendig å fjerne. Selv om denne forklaringen gir en umiddelbar svar på spørsmålet, kan den ikke betraktes som en logisk konklusjon. Om man godtar denne forklaringen, så aksepterer man at uansett hvor hardt vi skulle prøve, så vil ikke våre tiltak være gode nok, fordi vi ikke har den nødvendige spirituelle veiledningen tilgjengelig, og dermed kan vi aldri gjenopplive den islamske levemåten. Dette svaret fører til komplett og kontinuerlig frustrasjon som sier at det er lite håp for islam.

Denne frustrasjonen fører til at en blir nødt til å støtte en annen teori. Nemlig at en spirituell leder må igjen komme for igjen å kunne spre islam. Dermed blir ideen om en mujaddid, eller en "fornyere" som skal komme hvert århundre akseptert. Mange mener i dag at Imam Mahdi (en religiøs skikkelse) skal vise seg mot slutten av tid for å igjen gi oss Islam ved å eliminere alt annet. Slike grunnløse ideer som ikke har noe basis i fra Koranen, er direkte produkter av denne frustrasjonen. Konseptet at en vekkelse er umulig uten veiledning av en spirituell leder er uberettiget, og må fjernes. Det er ikke nevnt noe som helst i Koranen at en ny leder eller budbringer skal komme etter Muhammed Rasoolullah (fvmh).

## 5.2 DET RASOOLULLAH (FVMH) UTFØRTE, KAN BLI GJENTATT

Rasoolullah (fvmh) var den siste mottakeren av Åpenbaring fra Gud, og i så måte, var han unik blant mennesker. Åpenbaring han mottok er av "overnaturlig" karakter. På grunnlag av åpenbart veiledning hevet han overbygg av den islamske sosiale orden, ikke med noe overnaturlig kraft, men som et vanlig menneske.

Koranen legger ikke skjul på det faktum at bortsett fra denne Åpenbaringen, ble han ikke utstyrt med noe mirakel. Etter hans bortgang, stoppet prosessen med Åpenbaringen, men det han gjorde som en dødelig var å gi denne åpenbaringen en praktisk form så den kunne bli videreført gjennom institusjonen av *Khilafat*. Det eneste formålet av *Khilafat* var å videreføre hans program og utvide den islamske sosiale orden.

Koranen sier:

(3:144)  
 ﴿ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ ﴾

*"Muhammad er intet annet enn en budbringer. Sendebud som kom før ham, har gått bort. Tenk om hvis han skulle dø eller bli drept, ville dere gå tilbake til deres gamle måter, (i den tru at meldingen kun gjaldt i hans levetid)? Den som snur tvert om, skader ikke Gud det minste. Men Gud vil belønne de som forsetter å leve etter Hans måte.*

Programmet kom ikke til en slutt med hans død, den måtte fortsette til tross for hans død og kunne bli gjennomført uten hans tilstedeværelse.

Da han selv sa: "Jeg kaller til Gud med sikker kunnskap" (12:108), la han til, "jeg gjør slik og slik gjør også de som følger meg".

Koranen sier om han at "Han (Rasoolullah) er den som iverksetter det som er lovlig og forbyr det som er ulovlig".

Denne samme plikten faller også på hans etterfølgere:

(3:109)  
 ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ..... ﴾

*"Dere er et dynamisk samfunn som er etablert til det beste for menneskeheten. Dere skal iverksette det som er lovlig og forby det ulovlige"*

Dermed er det meget galt å anta at dette tretrinnsprogrammet av Rasoolullah (fvmh) som gikk ut på følgende punkter, bare var begrenset til hans eksistens og ikke kan forsette etter ham.

Disse tre trinn er

- Å underrette folk om hva Guds melding er
- Hjelp deres utvikling til å forstå budskapet
- Lære dem Islam med praktisk arbeid.

Det var de som faktisk fulgte disse dette programmet som høstet inn dens frukter i den islamske sosiale Orden. Dette programmet hadde allerede begynt å vise lovende resultater i levetiden til Rasoolullah (fvmh), men fortsatte også en lang tid fremover, selv etter at han gikk bort. Men dessverre så stoppet folk opp med oppfølging av dette programmet. Årsaker til hvorfor dette programmet ble stoppet, er mange.

### **5.3 HVORFOR STOPPET PROGRAMMET?**

Rasoolullah (fvmh) begynte å spre sitt budskap

- blant folket i Mekkah
- stammer rundt Mekkah
- dermed hos befolkningen i Medina
- stammer rundt Medina

På grunn av direkte kontakt med Rasoolullah (fvmh), hans umiddelbare lyttere forsto og verdsatte det guddommelige budskapet. De fremtidens forestillinger som denne meldingen kom med, ble forstått av disse mennesker som tok essensen dypt inn i deres hjerter og sjel.

Senere, da hele Arabia godtok Islam, pleide de ferske konvertitter å sitere Koranen som bare hadde blitt "overgitt" til dem fra den islamske staten. De fikk dermed Koranen for å studere og følge, uten at de ble mentalt trent opp til å forstå dens budskap. De tidligere muslimer var de reelle konvertitter, mens de som konverterte senere er de som bare konverterte uten å ha tatt emnet til hjertet. Sistnevnte hadde liten andel av Rasoolullahs (fvmh) personlige kontakt og opplæring, fordi de ikke hadde vært i nærheten av han, geografisk sett. Deres antall var veldig stor, og Rasoolullahs (fvmh) tidlige bortgang hadde skåret dem fra denne anledning.

Etter hans bortgang, under perioden av kalifatet som ble ledet av Abu Bakr Siddique (ra) og Umar Farooq (ra), den islamske staten utvidet sine grenser i alle retninger og dekket et område på nesten to og en halv million kvadrat mil, som omfatter praktisk talt hele det persiske riket og det meste av det romerske imperiet. Folk som levde i disse enorme områder kunne holde seg til deres religion ved å inngå avtaler med den islamske staten, men de foretrakk å bli Muslimer. Som konvertitter til en ny sosial orden, var de i en enda mindre heldig stilling enn de arabiske konvertitter referert til tidligere.

Arabiske konvertitter hadde fordelen av å se muslimer rundt omkring dem og av å høre om islamske begreper og prinsipper. De nye konvertitter utenfor Arabia, hadde ingen slike muligheter. For dem var Islam bare en erstattende religion i motsetning til deres eldre religioner. Deres antall var meget stor, områder de bodde i var enorme, og kommunikasjonsmidler svært begrenset. Alle disse faktorene gjorde det nesten umulig at deres utdanning og opplæring i nye dispensasjon kunne være på like linjer som av de tidligste tilhengerne av islam. Denne problemstillingen var en sterkt bekymring for kalifen Umar Farooq (ra). Dette bekymret han grundig gjennom hele hans tid i embetet.

Situasjonen tilsvarte veldig bra den beskrivelse som Koranen hadde gitt i Surah Annasr:

(110:1-3)  
 ﴿ إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ﴾ ﴿ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ﴾ ﴿ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ  
 وَاسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا ﴾

*"Når hjelp av Gud og seier kommer, og du ser mennesker presse dem inn i Hans sosiale orden i form av flokker, la ikke selvtilfredshet overvinne deg at målet har blitt oppnådd, og at programmet er fullført. I stedet for dette bør du stå fast bestemt på å følge programmet med større kraft og proklamere æren av Forsørgeren (ved å kjøre programmet enda kraftigere), og søke Hans beskyttelse for han snur seg mot mennesker (og sørger for deres utvikling)"*

Ifølge historikeren Ibn-Hazm, var det nettopp denne følelsen som gjorde at *Khalifa Umar (ra)* distribuerte hundre tusen eksemplarer av Koranen i alle retninger av hele staten. Han hadde tenkt ut videre planer for opplæring av nye konvertitter, men før han kunne gjennomføre dem, ble han uventet myrdet. Han forlot sitt samfunn, samt menneskeheten generelt, i en kritisk tilstand hvor flere og flere var villige til å lære Koranen og dens forklarte måter i praksis, men det var ikke noen prosesser enda utarbeidet til å få nettopp det gjort.

En masse konvertering av den typen som hadde skjedd, kunne ikke være mer enn politisk overgivelse til den nye staten, uten at noe reell mental endring eller utvikling hadde påvirket gamle oppfatninger og forestillinger. Kun utdanning og opplæring kunne ha skapt virkelige forandringer. Sosial påvirkning kan endre eksterne atferd, men kun overflatiske endringer er en farlig ting. Overgivelsen av massene skjedde rolig og i stillhet, men det kuttet raskt ned standarden av de som skulle styre og veilede.

Disse personene som hadde måttet overgi seg til islam og araberne, anså ikke arabere enn mer som villdyr som brøt i stykker deres omfattende imperium og ødela deres gamle kulturer og sivilisasjon.

Det er ingen tvil til dette faktum at de overga seg til den islamske staten ut av makt og press, men var aldri forsonet med det. Følelser av hevn mot de erobrende araberne raste rasende i deres hjerter.

De beseirede klarte å ta deres hevn med tid. De tok ikke deres hevn på slagmarken, men gjennom politiske intriger og religiøse avbrudd. De innså at hemmeligheten til arabernes overveldende kraft og makt lå i deres hengivenhet til islamske prinsipper.

Når den persiske guvernøren i de østlige provinsene i Persia og militære kommandant, Harmuzan, ble brakt i lenker før Umar Farooq (ra), spurte Umar ham hvordan araberne, som inntil nylig ikke turte komme seg nær de persiske grenser, hadde nå påført tunge nederlag på Persia på alle fronter? Svaret Harmuzan ga var: "Før i tid handlet det om styrke mot styrke, hvor Persia var overlegen. Den gang var Gud verken med dere eller oss. Den senere tid har Gud blitt med dere, og ingen Gud er med oss".

Harmuzan sitt svar gjentar i andre ord hva Koranen allerede har uttalt:

(47:11)  
 ﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ مَوْلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَأَنَّ الْكَافِرِينَ لَا مَوْلَى لَهُمْ﴾

*"Det er fordi Allah er beskytter av de troende, og fordi de vantro ikke har noe beskyttelse"*

Tenkerne blant de erobrede visste godt at denne voldsomme endringen hos arabere var på grunn av deres adopsjon av de permanente prinsipper som Allah hadde levert til dem i form av Koranen. Om de skulle klare å ta en gjennomførbar hevn, så måtte de få arabere bort fra disse prinsippene.

Planen besto i å gradvis introdusere uislamske verdier og tro, i det islamske politiske systemet. Dette måtte skje så gradvis at falske prinsipper kunne infiltrere islam som islamske slik at de virkelige prinsipper skulle miste sine grep med tid. Dette lyktes de med, beklageligvis.

Det som verden kjenner som Islam i dag, er en meget manipulert form av Islam som ble introdusert av *Ajmi* (utenom forstående) som tiltak for hevn.

Den egyptiske historikeren Muhammad Husain Haikal har beskrevet situasjonen treffende i sin bok, "The Great Umar". Han har først sitert Historikerne fra boken "History of the World" og deretter kommet med sine egne kommentarer. Sitatet er som følger:

"Reaksjonen gikk enda lenger, og prinsippene for den politiske teologien som hadde styrt gamle Persia returnerte til å bekrefte sitt imperium nesten umiddelbart dagen etter deres nasjonale ruin. I følge perserteorien tilhørte makten kongen som var Guds sønn, og Guds investerte konge med guddommelige herlighet av sin superjordiske opprinnelse. På grunnlag av denne ideologien, var Persias tankegang bundet til ideen om makt som gikk i arv."

"Persia ble erobret etter Muhammeds (fvmh) bortgang, og den neste levende i hans arverekke var hans fetter Ali, og nå svigersønn, som ikke hadde blitt *Khalifa*. Selv om de Persiske beseirede viste at Ali ikke var Kalif, tvang deres tankegang og deres hevnløst til å sette Ali på plassen av Muhammeds rettmessige etterfølger, som hadde blitt ekskludert fra kalifatet, all prakt og hellighet av den gamle nasjonale kongelighet."

"Den tittelen som Persi en gang hadde brukt til "den guddommelige konge, sønn av himmelen", "herre og guide" - herre i verden, guide i et intellektuelt, ble nå referert til med det arabiske ordet for leder, nemlig *imam*."

"Dette var den enkleste tittelen tenkelig, og samtidig den mest majestetisk de kunne bruke, uten å bruke sine egne begreper for konge som omfattet all suverenitet i verden og i sinnet. I forhold til kalifene, som ble oppdratt til makten ved valg av massene, uten noen form av kriminalitet og intriger, opprettholdt Persia dens arvelig tankegang ved å utnevne imam Ali, den ufeilbarlige og hellige tjeneren av Gud og den rettsmeddige etterfølgeren av Muhammed."

"Når Ali døde, ble denne arven videreført til hans to sønner, Hassan og Hussein, og etterpå deres etterkommere. Hussein hadde giftet seg med en datter av den siste sasanidiske kongen, slik at imamat (altså nå den arvelige ledelse) var festet i blodet av en dobbelt guddommelig rettighet, og foreningen av gamle Persia og islam ble forseglet i blodet av Hussein på slettene i Karbala."

"Revolusjonen som veltet Omayyad i favør av Abbasides, barnebarn av profeten, var en velutført plan av Persia. Selv om Persia ikke skulle klare å få inn det kongelige blodet tilbake til makten, så skulle i aller fall Persias prinsipper om maktfordeling tilbakesettes og dermed skulle den gamle Persias prinsipper igjen triumfere."

(side. 489-490, Vol. 24, 1907 utgave).

Haikal kommenterer da på sitatet som følger:

"Hendelser registrert av leksikonet "Historikernes Verdens historie", bekrefter at alt dette oppstod etter Umar (ra). Vi har henvist til dem med sikte på å trekke leserens oppmerksomhet til det faktum at iranerne aldri forsonet seg til den Arabiske dominansen og motsto den helt fra begynnelsen av. Først gjorde de åpent opprør, men sviktet i forsøket, og dermed planla å ta tilbake makten på andre måter. Dette lyktes de med og erobret stor makt i ulike områder av livets virksomhet. De var så sår mot muslimsk dominans at de besluttet å drepe Umar (ra). Det har blitt sagt at drapet på Umar (ra) kom rett etter erobringen av Khorasan, som resultat av en Persiske konspirasjon."

(Side. 420)

Jeg tar ikke side med verken shiaer eller sunnier og er derfor ubekymret for hva disse sektene mener og trur. Kriteriet for meg er at oppfatninger og forestillinger som motsetter seg Koranen, kan aldri være riktige, og jeg er uvillig til å se på saken fra de forskjellige sekteriske vinkler ovenfor Koranens forklaringer.

Det jeg ønsker å understreke er at innbyggerne i de erobrede områdene, hold fast til deres gamle tro ved å gi dem islamsk utseende og kalle dem for noe innenfor Islam. Disse gamle tros prinsipper spredde seg raskt tilbake til hele det muslimske verden, så ikke hadde fått den nødvendige mentale opplæringen, og som godtok disse prinsippene som Islam når de ble presentert for dem som Islam. Dette førte til at hele den muslimske verden, gradvis førte seg selv bort fra Allah og Hans bok som i utgangspunktet hadde hjulpet muslimer til å beseire de som ikke var muslimer.

Ifølge den samme nevnte boken: "Islam i Persia er ikke den ekte islam i det hele tatt, det er den gamle religionen i Persia innrammet i muslimske formler." (s. 489).

Dette ble resultatet av den psykiske krigsføringen av Persia framfor ekte krig som de aldri kunne ha vunnet. Prosessen fikk en uheldig utgang fra det faktum at under regimet til Abbasides, som hadde fått herredømme gjennom fremmed (ajmi) hjelp, kunne de påvirke hele samfunnet. Perserne ble en litterær folkeslag og tok godt vare på å popularisere "Den nye Islam" gjennom deres skrevne ord. Det er disse bøkene som ble skrevet den gang, som vi fremdeles bruker i dag til å undervise hva islam er, politisk så vel som historisk og religiøs. Men disse bøkene er i sannhet, de som ble opprettet under fremmed influens.

De ovennevnte fakta forklarer tydelig hvordan den type undervisning og opplæring, som var påbegynt av Rasoolullah (fvmh) og som fulgte i løpet av de tidligere dagene i Khilafat, ikke bare kom til en brå stopp, men ble trakkent ned av undervisningen av en "Ny islam".



#### **5.4 TVILSOMT STRATEGI?**

Etter at de overnevnte fakta legges fram, kan noen mene at om bare Khalifaene Abu Bakr og Umar (ra) ikke hadde kjempet disse krigene, ville islam ha blitt reddet, uansett hvor skjemmende som det måtte lide i hendene på de nye konvertitter. Denne meningen overser et viktig aspekt av situasjonen, nemlig at disse krigene ble ikke utkjempet for å ta kontroll over land, men for å oppnå hensikter kort oppsummert i følgende punkter:

1. Islam er en livsstil som kun kan ta praktisk form i et fritt islamsk stat. Dette var grunnlaget som Rasoolullah (as) hadde bygget en stat på, og som ble det eneste formålet av Khilafat.
2. De persiske og romerske imperier ville aldri akseptere den nye islamske staten, siden den var en rival og en fare for deres lederstil og levestil. Dermed hadde det vært i deres bedre interesser å prøve å fjerne dens eksistens. Det var innlysende at Khilafat måtte ta hånd om den kommende trusselen mot staten og komme disse nasjoner i forkjøpet ved å fremme sine hærer for bruk av selvoppholdelsesdrift. Deres erobringer ville ikke ha produsert noen uheldige resultater så lenge erobrede territorier inngikk avtaler med erobrerne og som ikke ønsker å konvertere til islam umiddelbart. Situasjonen ble forverret av det altfor tidlige drapet på Umar (ra) som ville ha utvilsomt tatt steg for igangsetting av nye og funksjonelle metoder av utdanning og opplæring, i denne nylig introduserte islamske samfunnsorden.
3. Det er viktig å merke seg at i tillegg til å følge en defensiv strategi, har også en islamsk stat til tider oppgave av å vedta en offensiv strategi. Dersom muslimske eller ikke-muslimske borgere an en vilkårlig stat er hjelpeløse mot tyranni og tortur av deres herskere, så er det en plikt for en islamsk stat å ta de nødvendige og mulige skritt for å hjelpe dem. Til tider kan væpnet intervensjon bli uunngåelig i slike situasjoner. Dette kan sammenlignes med styrker av FN som er klare til å gripe inn i territorier når det er ingen annen måte å bevare ro og orden på. Væpnet intervensjon av Khilafat måtte i enkelte tilfeller operere for dette motivet.

Disse punkter ble satt opp for å fortelle de som mener at Khilafat ikke burde ha engasjert seg i kriger, er grundig feilinformert.

## 6 TREDJE SPØRSMÅL

Dersom dette fenomenet forsvant, hvorfor er det slik at den guddommelige sannheten unnslipper menneskets sinn i nåtid, som den hadde utviklet seg på den tiden?

### 6.1 HVORFOR KAN IKKE MENNESKELIGE SINN GODTA ISLAM?

Nå har vi kommet til det tredje spørsmålet, nemlig at hvis prosessen med opplæring og trening introdusert av Rasoolullah (fvmh) falt ut av bruk, hvorfor klarte ikke det menneskelige sinn å vedta de islamske sannheter som hadde vært presentert i detaljer, i stedet for å vedta menneskeskapte lover?

Vi har allerede sett at når evigvarende sannheter utfolder seg med deres normal tempo, så godtar det menneskelige sinn dette gradvis, men om mennesket forlater den plutselige tilsynekomsten av slike sannheter, blir det menneskelige sinn forvirret. Med mindre spesiell opplæring blir gitt så det menneskelige sinnet har mulighet til å sette pris på dem. Med andre ord, så er det alltid vanskelig for menneskelig sinn å akseptere selve innholdet av alle revolusjonære meldinger som ankomme før sin tid.

En "revolusjonerende stemme" er en appell til menneskeheten som gir en evig lov av Allah, en praktisk form. Når slike tilfeller forekommer før menneskelig sinn er forberedt til å motta og godta denne revolusjonen, vil det menneskelige sinn motsette seg det. Hvis det hadde vært forberedt, ville ikke stemmen bli kalt revolusjonerende, men ville heller være et produkt av det rådende miljøet. En revolusjonær røst synes alltid ustemt siden lyttere ennå ikke har utviklet øret som kan verdsette den. De finner det vanskelig å harmonisere seg med den. For dem er stemmen eller ideen merkelig, som må motsettes.

Se bort fra appellen til en budbringer av Allah, som alltid er flere hundre år forut for sin tid. Tenk heller på appellen fra hvilket som helst geni for døve ører, og hvordan han går med fortvilelse over likegyldigheten til sitt publikum.

Det nittende århundrets indiske dikter Ghalib (1797 -1869) sa "Verden vil sette pris på mine vers etter meg".

Den islamske filosofen Sir Muhammad Iqbal (1877 - 1938) sa "Etter meg vil de resitere mine vers, sette pris på dem og si at en kunnskapsrik sjel ga verden noe nytt". Ghalib og Iqbal er ikke alene om dette. Over hele verden og gjennom historien, led gode tenkere samme skjebne i hendene på deres respektive publikum. De hadde ingenting å støtte dem i livet og de fleste av dem måtte tilbringe sine dager bak murene og i elendighet. De levde som ukjente og døde uten at noen felte en tåre. Men da de ikke var mer, senere generasjoner avdekket deres tankeprosess og kjente igjen hva de sto for, elsket dem, reise museer og gallerier i deres ære, skrev hvert ord av deres i gull og veide den mot juveler.

Så det at menneskelig sinn ikke er klar til å akseptere Islam på egenhånd enda, er ikke så utenkelig. Den dag vil komme.

## **6.2 HØY NIVÅ AV KORANENS REVOLUSJON.**

En uformell vurdering av nivået på tanker og de sosiale, økonomiske og kulturelle nivåene oppnådd i en alder hvor det revolusjonerende budskapet i Koranen kom, vil vise at meldingen var lang forut for sin tid. De kommende kapitler viser nettopp dette.

### **6.2.1 Mennesket og Gud**

Vi snakker om en tid der alle, fra de høyst intellektuelle og ned til den vanlige mann, var overveldet med overtro om steder for tilbedelse, ofringsaltere og klostre, og hvor deres sinn var hjelpeløse fanger i hendene på eremitter, prester og sannsigere, som den gang ble ansett til å være linkende agenter mellom man og Gud. I denne tiden kom Koranen med revolusjonerende tankegang på at det er ingen tredje makt mellom mann og hans Gud.

### **6.2.2 Samarbeid, ikke underkastelse**

I en tid hvor hele verden trodde og tilba Rajaer som en inkarnasjon av Gud, Cesar som eier av Guddommelige rettigheter, og konger som Guds skygge på jorden, kom Koranen med tanken på at ingen har rett til å tvinge sin vilje på andre og at menneskelige tvister skal løses ved gjensidig konsultasjon. Dette må ha hørtes veldig rart ut for folk av den tid.

### **6.2.3 Relativ overlegenhet**

Det var en tid hvor rasemessig overlegenhet avgjorde ens respekt, hvor ens familie- og stammeforbindelser dannet grunnlaget for storhet, hvor arv ble akseptert som standard for ledelse og politisk overtak, og der hvor hvert individ, hvert stamme og hvert eneste land følte størst stolthet i å bevare slike utmerkelser, selv om prosessen kunne innebære vidt spredt ødeleggelse. Koranen budskap kom i denne tiden og sa at alle personer er på lik linje fra deres fødsel av, og kriteriet for respekt og storhet er ens personlig oppnåelse og ikke arvelige forbindelser. Dette må ha virket svært unaturlig på den tiden.

### **6.2.4 Ideologi**

I en tid hvor geografiske grenser og rasekarakteristikker vurderte skillet og hvor fastsettelse av ens liv for landet og nasjonen ble ansett for å være en hellig plikt, sa Koranen at ens identitet bør ikke baseres på land, farge, rase, språk, osv men heller på felles ideologi, denne ideologien må ha vært helt uforståelig den gang.

### **6.2.5 Årsak og virkning**

I en tid hvor mennesket hadde en separat gud for alle naturlige fenomen, hvor enhver gud ut av sin glede eller vrede skulle fastslå om kommende hendelser ville bringe lykke eller sorg, hvordan kunne en tro at ting i naturen er kontrollert av en fast lov, at det er en kjede av årsak og effekt i alle hendelser, og at det er en uforanderlig prosedyre som styrer dem som innrømmer dette uten unntak? Koranens åpenbaring må ha vært en ekstremt merkelig en og en helt uakseptabelt tankegang.

### **6.2.6 Alle mennesker er like**

I en alder markert med mangelen på kunnskap hvor ingen i en hel landsby kunne telle lenger enn ti, hvordan kunne det menneskelige sinn medgi at en budbringer av Allah, som var et skattkammer av den høyeste kunnskap, kunne være et menneske som alle andre?

### **6.2.7 Mirakler**

I en tid hvor fromhet var forbundet med å gjøre forbløffende ting, hvordan kunne noen akseptere at en budbringer av Allah ikke utførte mirakler, og at målestokken for å bedømme sannhet eller løgn var dommen av kunnskap og konkrete resultater? Forslaget kunne neppe appellere til dem da det rådende intellekt ville avvise dette med forakt for ideen om at en

profet ikke kunne utføre noen mirakel. På dette ble de heller fortalt at Deen er basert på fornuft og at handlinger blir dømt av deres resultater.

### **6.2.8 Livegenskap.**

I en tid hvor kapitalismen, og til og med livegenskap, ble akseptert som normale funksjoner i samfunnet, kommer Koranen og sier at intet menneske har rett til å tilrive seg en annen persons inntjening, så må dette ha hørt ut som ren galskap.

### **6.2.9 Privat eierskap.**

Til slutt, i en alder hvor en Oaroons rikdom ble verdsatt som Guds gavmildhet, landherredømme som naturens gave, og der plassering av eventuelle begrensninger på personlige eiendeler ble sett på som antireligiøse. Der må Koranens proklamasjon ha hørt veldig merkelig ut, at samling av rikdom hos individer er en alvorlig forbrytelse. At kilder til produksjon kan ikke tilhøre individer, at et middel til livsopphold skal være åpen for alle på en rettferdig måte, og at det er grunnleggende plikt av staten å se til at alle er utstyrt med nødvendigheter av livet og alt som er nødvendig for utviklingen av ens latente potensialer.

Det er ingen tvil i at Koranens ideologi må ha vært noe revolusjonerende som vanlige folk ikke kunne forstå.

## ***6.3 TANKEGANG AV DET SJETTE ÅRHUNDRE***

Nivået av menneskelig tankegang i det sjette århundre av vår tidsregning, hadde ennå ikke nådd høyden som kreves for å assimilere forestillinger som ligger til grunn for nye dispensasjoner og levemåte som Koranen snakker om. De forestillinger som Koranen fremlegger er av revolusjonær karakter som var langt forut for sin tid, og verden var fortsatt uforberedt på å motta dem. Den sjette århundre tilhørte det som kalles den "mørke middelalderen". Selv det tjuende århundret, som er en alder av vitenskap, fornuft, sivilisasjon og kultur, finner det vanskelig å ta igjen med Koranens forestillinger. Denne tidens status, men mangel på forståelse av Koranen gjør det umulig å gjette om den tiden da mennesker virkelig vil nærme seg forståelsen av Koranen. Derfor bør det ikke være noe overraskende om det faktum at Koranens Sosials Orden ikke varte lenge. Den virkelige overraskelsen er hvordan noen få mennesker kom sammen og faktisk klarte å gjennomføre Koranens forestillinger som var langt forut deres tid, og gi dem en praktisk form.

## ***6.4 RASOOLULLAHS (FVMH) PERSONLIGHET***

Tanken på den fantastiske opplæringen som den store personligheten til Muhammed (fvmh) la fram og formidlet til å produsere så unike resultater, forbløffer enda mitt sinn. Det at Muhammed (fvmh) i det hele tatt klarte å gjennomføre Koranens etablering i hans tid, er ikke noe mindre enn et mirakel, fra mitt synspunkt. Det som er rosverdig er at i en tilstand hvor selv den største geni ville ha gitt opp og bare kalt seg en person forut sin tid, fikk Muhammed (fvmh) hans samfunn til å bli "det beste av alt", siden han gav sitt samfunn en sosial orden som var langt over den mentale tilstanden til de fleste på den tid.

Rasoolullah (fvmh) har en unik posisjon blant de revolusjonære lederne i verdens, og mye høyere status enn noen andre. Hans mirakuløse prestasjoner består av i å forstå og presentere et ideologi til sitt folk som ikke var villige til å akseptere det. En ideologi som fremdels ikke har blitt forstått eller akseptert av mennesket selv, selv etter 1400 etter hans bortgang.

Kun en lærer som har en bred forståelse av en visjon og sympati for en ideologi, kan gi en rasjonell fremstilling av Allahs bok, og oppnå en utenkelig utvikling av menneskets potensialer. Det var denne fantastiske ytelsen av Rasoolullah (fvmh) som gjorde Allah og Hans konstruktive krefter til å anerkjenne ham og ære ham med jubel og applaus (33:56).

Koranen anerkjenner hans medarbeidere også (33:47), som kuttet seg ut fra resten av verden og, reiste symboler av velstand høyt over deres samtidige. De hjalp med etableringen av Koranens sosiale orden i Medina som lå langt utover fantasien til folk av den tid. Det var tider der Koranens orden ble etablert og som inneholdt kvaliteter som:

1. Den store høvdinger av Qur'aish stammen, en plebeier fra Persia (Salman), en arbeider fra Roma (Shoaib), og en slave fra Abyssinia (Bilal) ikke bare spiste sammen fra samme bord, men hadde ekteskapsrelasjoner imellom deres familier.
2. Selv når en slik personlighet som Rasoolullah (fvmh) spurte en unggutt eller en ungjente til å gjøre noe, han eller hun hadde mot nok til å spørre ham om hans forslag var basert på Åpenbaringen eller på hans personlige mening, og hvis det var sist nevnte, så kunne de be om forlatelse, og om lov til å ikke gjøre noe som han eller hun trodde til å ikke passe.
3. Statens saker ble bestemt av gjensidige råd i tråd med Koranen og utvekslinger av ideer blant alle i regjeringen.
4. På Rasoolullahs (fvmh) død, erklærte Abu Bakr (ra) foran en stor folkemengde, at han som tilba Muhammed, bør vite at hans gud er død, men han som tjener Allah, bør vite at hans Gud er levende og evig, og at Muhammad (fvmh) var bare hans budbringer, som levde sin tid og deretter gikk bort, noe som gjør liten forskjell for den sosiale orden som han hadde etablert.
5. Etter Rasoolullahs (fvmh) bortgang, valgte folk deres ledere på kvalitet, og forkastet fullstendig stammeregler eller deres forfedres skikker.
6. På dødsleiet erklærte profeten at han ikke hadde en eneste prosent av statens midler hjemme hos seg og at uansett hva han etterlot seg, skulle videre til folket og ikke til noen av hans slektninger.
7. Abu Bakr (ra), som statsoverhode, fastsatte hans egen lønn, tilsvarende av daglønn til en vanlig arbeider og returnerte til statskassen den delen av lønnen som han selv skulle mene å ikke ha gjort seg selv fortjent til.
8. Khalifa Umar (ra) fortalte sin kone at juvelene hun fikk fra Cæsars kone var i retur av hennes gave av parfyme hun sendte til henne. Disse juveler ble ikke gitt til henne, men til kona av statens khalifa, dermed var ikke de hennes personlige eiendom. De måtte hun derfor overlevere til statskassen. (Bait-ul-maal).
9. Umar (ra) besluttet at de erobrede landområder skulle ikke fordeles blant soldatene, men skulle fortsatt stå under felles kontroll av det islamske samfunnet, slik at datidens og fremtidige generasjoner kunne benytte seg av dem;
10. En gammel dame kunne fortelle lederen av staten at hvis han ikke kunne utvikle ordninger for å holde seg informert om hva som skjedde med den individuelle borger, burte han abdisere på grunn av ineffektivitet.
11. Umar (ra) ville bare spise hvetebrød hvis han var sikker på at det samme var tilgjengelig for enhver borger av staten, ellers ville han fortsette å spise havre.
12. Umar (ra) ville ofte gå ut på gater som en vanlig mann for å selv bevitne tilstanden til staten og dens borgere.

Opprettelsen av et samfunn hvor beslutninger av typen nevnt ovenfor kunne bli tatt som normale og uten spesielle anstrengelser, var en begivenhet langt i forkant av sin tid. Selv etter bortfall av fjorten århundrer, finner det menneskelige sinnet fremdeles det vanskelig å assimilere de prinsipper presentert av Koranen.

### **6.5 MENNESKELIG SINN KAN EVOLVERES**

Når jeg sier at revolusjonære meldinger er forut for sin tid, betyr det ikke at meldingene er utenfor rekkevidden av det menneskelige sinn. Menneskelig sinn har potensialet til å følge opp og sette pris på dem, men med innsats. Men dessverre er dagens definisjon på å gjøre en innsats likestilt med shirk. Å følge noe blindt (taqleed) krever ingen tankegang. Faktisk så er det å tenke gjort forbudt i taqleed ideologien, og dermed er det å tenke en praksis som ikke er lett vedtatt. Den tidlige historien til Islam gir imidlertid et inntrykk av at en stor grad av menneskets innsats kan utvikle menneskelige sinn.

### **6.6 HVORFOR ØYEBLIKKELIG EVOLUSJON?**

Hva er fordelene av plutselige revolusjonære endringer? Hva tjener menneskeheten ved å akselerere utnyttelse av evige lover for en tid og sikre deres ekstraordinære resultater, dersom det menneskelige sinn, etter en stund vil slutte å forstå dem og gå tilbake til sitt gamle nivå?

En mer konkret form på spørsmålet kan være "hvilken fordeler kom den tidlige islam med som skulle bevise seg for å være bedre for menneskeheten?" Det riktige svaret er "et enormt bidrag".

For det første så ga det første islam Allahs evige lover til verden i form av Hans bok, Koranen, som inneholder alle verdier og prinsipper som igjen kan sette mennesker tilbake på riktig sti og sørge for et samfunn som produserer gode resultater.

For det andre så viste Islam verden at lovene er gjennomførbare, at de ikke bare er tom prat, men en praktisk kode av livet som faktisk ble iverksatt, selv for en kort og bestemt periode av historien, og som gir positive resultater.

Øyeblikkelig utviklinger hjelper menneskeheten å avansere. Som forklart tidligere, virker menneskelige intellekt på basis av eksperimentering. Den utvikler en plan, utfører den og finner etter noen århundrer at planen var defekt, og dermed en fiasko, da begynner den igjen å eksperimentere med andre plan som kanskje eliminerer defekter, men kanskje ikke. Derimot kan det nytte å se noen oppnå resultatene ved en revolusjon som kan hjelpe til med å vurdere resultatene av menneskets egen planlegging. En sammenlignende studie av pre og post islamsk historie vil umiddelbart vise, at det var en gang da mennesket viste stor fremdrift i post islamsk periode, og som var fullstendig eksepsjonell.

Fremdriften kunne ha vært enda mer markert, om den tidlige islam hadde vært tilgjengelig i sin umanipulert form noe lenger.

En revolusjon gir stadig kjøretøyet av tid en push fremover som akselererer dens hastighet og gjør det mulig for den å dekke mye mer avstand når den får denne moment. Det var denne moment som ble generert av den kortlivede islamske sosiale order, som gjorde det mulig for muslimene å opprettholde den for noen århundrer der verden ble ledet av deres lederskap i kunst og vitenskap. Dette er ikke fiksjon men selv vestlige tenkere og historikere innrømmer denne sannheten.

I sin bok

"The Making of Humanity", har Robert Briffault viet et helt kapittel til dette temaet under overskriften "Dar Al-Hikmat" og sier,

"Det var under innflytelse av den arabiske og mauriske vekking av kultur, og ikke i det femtende århundre, at den virkelige renessansen fant sted. Spania, ikke Italia, var vugge av gjenfødelsen av Europa. Europa hadde nådd den mørke bunnen av uvitenhet og fornedrelse etter å ha stadig sunket dypere og dypere inn i barbarisk oppførsel. Det var da de voksende sentre for sivilisasjon og intellektuell aktivitet, altså byene i sarasensk verden Bagdad, Kairo, Cordoba, Toledo satte sine preg.

Det var der det nye livet oppsto som skulle vokse inn i en ny fase av menneskelig evolusjon. Fra den tiden da påvirkning av deres kultur gjorde seg kjent, begynte omrøring av et nytt liv." (Side.188-189).

Enda en bok " The Making of Humanity" av Briffault, Robert (1928), publisert av George Allen & Unwin LTD – London, sier;

"Det er høyst sannsynlig at uten innflytelsen av araberne, ville moderne europeiske sivilisasjoner aldri ha oppstått i det hele tatt. Det er helt sikkert, at uten dem ville ikke karakteren av Europa ha vært aktivert til å overskride alle tidligere faser av evolusjon". (side.190)

Ovennevnte sitater oppsummerer pent de fordelene som tilfalt menneskeheten fra inntrykk gitt av den islamske revolusjonen. Dens innflytelse ble stoppet i Persia, men man kan fremdeles se spor av dens sosiale system i vesten. Da snakker vi om arvelov, barnebidrag, separasjonstid ved skilsmisse, skatteetater, statens forsørgeransvar for dens innbyggere, satsing på vitenskap, osv. Historien vil bekrefte at alle disse ting eksisterte ikke før den Islamske revolusjonen.

## **7 FJERDE SPØRSMÅLET**

Hvilke bevis er det for at de guddommelige lovene gjenopptok deres normale tempo og fortsatte å operere på denne hastigheten? Det vil si, hvordan vet vi at strømmen av de guddommelige lover fortsetter å flyte og ikke har kommet til et brått stopp selv om den tilsynelatende virker bevegelsesløs?

### **7.1 ISLAM HAR HATT FREMGANG**

Vi kan nå ta opp det fjerde og siste spørsmålet, nemlig hvordan kan vi si at selv om den islamske stat ikke finnes mer, og ikke opererer i henhold til Koranen, at Islam fremdeles fungerer med sin normale hastighet og ikke har stoppet opp?

Det er et spørsmål om historie. For å besvare dette må vi se på historien til tider da Koranen ble åpenbart, og menneskehetens historie i løpet av de påfølgende fjorten århundrer. Studiet vil avgjøre om mennesket har vedtatt Koranens leveprinsipper, via sin egen eksperimenteringsmetode i disse siste fjorten århundrer eller gått tilbake til konsepter den hadde før Koranens revolusjon.

#### **7.1.1 Demokrati**

Før Koranens åpenbaring, var institusjonen av kongedømme antatt til å være en institusjon mest egnet til menneskelig "natur". Koranen avviste det og avanserte metoden for gjensidig konsultasjon for avgjørelser av saker fordi ingen hadde rett til å tvinge sin vilje på en annen. Dette nye konseptet hadde noe klage imot seg på den tiden, men siden da, kan du selv avgjøre i hvilken retning utviklingen går mot. Monarkiet eller mot islam?

### 7.1.2 Slaveri

Slaveri var den gang antatt til å være en viktig funksjon i samfunnet, og en som var i samsvar med den "naturlige" inndelingen av menneskehetens klasser. Koranen erklærte at ved fødsel av, er alle mennesker like og krever samme respekt, og at derfor skal ingen menneske ha rett til å slavebinde en annen. Dette konseptet av Koranen var uakseptabelt den gang, men siden den gang, hvem ville du si har seiret? Det gamle slaviske konseptet eller det nye islamske begrepet om menneskelig frihet?

### 7.1.3 Idoltilbedelse

Menneskelige sinn tenkte den gang at personligheter hjelper nasjoner til herlighet, og trodde på at idoltilbedelse var noe meget naturlig. Koranen erklærte at ideen var arkaisk og primitiv, og at fra nå av ville felles ideologi binde sammen nasjoner som ville ha fremgang på styrke og effektiviteten i deres sosiale orden. Ingen var enige med dette konseptet den gang, men hvilket konsept er mer akseptabel den gang i dag? Det gamle eller det Koranen presenterte?

### 7.1.4 Eierskap av land

Den gang rådet troen på at eierskap av land, føydalismen og kapitalismen var naturlige institusjoner. Koranen proklamerte at det er en plikt for hver enkel borger å bidra til utvikling av alle, derfor må midlene og kildene til produksjonen ikke tilhøre individer og at individuell kontroll over det land produserer og individuell lagring av gull og sølv var de mest avskyelige forbrytelser foran høyesterett av menneskehet. Koranens konsept ble avvist i utgangspunktet, men hva med nå? Er ikke verden i dag ute etter å assimilere og eier ideen opprinnelig avvist med forakt blir nå vurdert seriøst?

### 7.1.5 Samlet menneskehet

Det menneskelige sinn anerkjente familier, stammer og nasjoner, men kunne ikke tenke seg et universalt brorskap av menneskeheten. Koranen erklærte at menneskeheten er én og at enhet kan oppstå ved å ha samme lovverk for alle. Ideen om menneskehetens enhet ble ikke verdsatt da, men siden den gang, hva er stillingen til denne ideologien? Har takknemlighet for en kollektiv menneskehet økt eller er mennesker enda for dens divisjoner i mindre grupper? At verden har blitt syk av nasjonalisme er tema for et kapittel om politikk i min bok "Hva Mennesket tenkte"

Vestens tenkere gikk deretter videre til internasjonalisme, men forsto veldig fort at dette ikke kunne være sluttstasjonen for menneskelig skjebne. De er nå for universalisme og ønsker å etablere en verdensregjering uten å vite nøyaktig hva slags konsepter de skal heve denne bygningen på. Når vil de innse at det sanne grunnlaget for å etablere en verdensregjering er levert av Permanent Verdier av Koranen? Dette gjenstår å se.



## 7.2 ISLAM FORSETTER Å GJØRE FREMSKRITT

Jeg har sitert de ovennevnte tilfeller i form av illustrasjon, ellers er det ingen del i livet hvor mennesket ikke har mislykket etter første forsøk, fulgt stien merket med Koranen for oppnåelsen av menneskets skjebne, eller fortsatt er opptatt med å oppdage det. Av de sannheter åpenbart av Koranen, er noen i verden mer utålmodige og ivrige enn andre, og resten ser ut til å være utenfor rekkevidde for menneskets nivå med deres nåværende mentale utvikling. Koranen er den endelige og fullstendige koden av livet for menneskeheten. Mennesket vil sette pris på Koranens konsepter og bestemmelser mer og mer, når han oppdager at koden passer med hans ferske utviklende funksjoner.

Koranen sier

(41:53)

﴿سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾

"Vi skal vise dem våre tegn i (skiftende) horisonter og i dem selv, før det er klart for dem at dette er sannhetens realitet. Er det ikke nok at Gud selv er vitne til alle ting?"

Verden vitner endringer i skiftende horisontene, setter pris på Koranens evige sannheter, og konverter selv mot islam. Islam skal komme til menneskeheten før eller siden. På egenhånd vil det ta utrolig lang tid, men med Koranens veiledning kan den komme mye fortere, uten strid og uten unødvendig tap av menneskeliv.

### **7.3 OPPSUMERING**

Alt som til nå er diskutert kan oppsummeres i følgende punkter.

- Islam er en samling av evige sannheter, ukrenkelige lover og Permanente Verdier åpenbart fra tid til tid for veiledning av menneskeheten og er til slutt, bevart i Koranen.
- Islam trer seg inn i det menneskelige samfunnet med deres egen evolusjonære sakte tempo, veldig sakte. Faktisk så sakte at vi ikke kan beregne den ifølge våre tidsberegninger. Islam fulgte dette trege tempoet inntil Rasoolullah (fvmh) dukket opp på scenen, men akselererte deretter.
- Ved vedvarende pågang over flere år, brakte Rasoolullah (fvmh) menneskeheten sammen til å følge Koranens program på praktisk måte. Dermed akselererte Islams hastighet, og produserte raske resultater, det vil si, etter våre tidsberegninger. Dette var den perioden i historien som er anerkjent som en epoke av islams ære.
- Etter en tid, ble modus som Rasoolullah (fvmh) opererte etter, det vil si, ved å kalle folk til Allahs rasjonelle prinsipper og instruere dem i henhold til det som ble åpenbart via Koranen, falt i stillstand. Som resultat av dette ble det tilbaketrekning av akselerasjonen indusert. Islam gikk dermed tilbake til sitt normale sakte fart.

## **8 ISLAM OG MUSLIMER**

En overfladisk visjon på fenomenets kortvarige suksess og påfølgende feil av Islam forvirrer dagens såkalte muslimer med fremgang av selve Islam. Islam og muslimer er to ganske forskjellige ting. Stat av muslimer, uansett bra eller dårlig eller likegyldig, er en ting og suksess eller fiasko av islam, noe helt annet. Men for å unngå forvirringen mellom de to, må deres stilling være klargjort.

### **8.1 ISLAMSKES SANNHETER**

Sannhetene representert av konseptet Islam er like gamle som selve skapelsen. Disse sannhetene begynte å smi seg langt foran gradvis og på deres videre marsj kom de til forskjellige mennesker i forskjellige perioder i historien. Disse menneskene levde livet etter disse sannhetene og høstet glade resultater.

Når deres yngre generasjoner ga opp sannheter, forsvant gevinster og de ble utsatt for diverse prøvelser. Fjorten hundre år siden kom disse sannhetene på nytt til et folk i Arabia og de adopterte dem og oppnådde den største høyden av ære, men deretter snudde også de ryggene til dem. Dette førte til at de gikk tilbake på deres utviklingsstadium, men Islam ble ikke stoppet opp på grunn av dette.

Bildet om hvordan islam gikk fremover og hvordan ulike mennesker fanget opp dens forskjellige konsepter på forskjellige tider, er ikke malt opp av kun muslimsk historie, men av menneskehetens historie. En studie av menneskehetens historie viser tydelig hvordan menneskeskapte sosiale ordninger har hatt en kortvarig suksess mens de islamske prinsipper fortsatt overlever.

## 8.2 BEVIS FRA MENNESKEHETENS HISTORIE

- I gatene av Frankrike, da det kremerte kongedømme fødte demokrati, var det forbundet med islams historie.
- I Amerika, da kampene ble utkjempet og blod ble utgytt til å få en slutt på slaveriet, var det en strålende kapittel i islams historie.
- I India, da bevegelsen mot å kalle "den laveste kasten" ved navn Harijan (en med Guds energi) ble lansert, var det en manifestasjon av Islamske verdier.
- Selv nå, når Amerika tar opp kampen mot forskjellsbehandling mellom hvite og svarte, er tilsvarende et skritt mot islam.
- Da FN Organisasjonen (UNO) besluttet at konflikter mellom nasjoner bør løses ved gjensidig råd, var det ikke annet enn et vedtak av en islamsk bud.
- Den nåværende uroen i menneskets sinn eller annen måte på å forvise bevæpning fra samfunnet på, følger strenge bestemmelser fra det islamske programmet som ble innrammet for fjorten århundrer siden, at kriger er tillatt kun så lenge kriger ikke "legger ned sine byrder", det vil si, årsakene til at de blir utkjempet.

Kort sagt, alle lanserte bevegelser i løpet av de siste fjorten århundrer, for frigjøring og utvikling for menneskeheten, uansett hvor i verden, var ikke mer enn en stråle fra islams skinnende sol.

Omvendt til dette, når og hvor menneskeskapt ordninger har mislyktes, har situasjonen gitt ferske bevis om sannheten av islamske grunnprinsipper. Menneskehetens historie kombinert med vår kamp og søk etter kunnskap forkynner høyt. For å sitere den islamske Filosofen Sir Muhammad Iqbal (1877 -1938):

"Når du kommer over en region full av farger og godlykt, og fra jord hvor ønsker av kunnskapstørst spirer, skal du vite at dette er på grunn av undervisningen av Muhammed, eller så er det slik at den fremdeles søker etter hans veiledning."

## 8.3 KUN ISLAM AVANSERER

En studie av menneskets historie fra denne vinkelen skal overbevise noen om at islam ikke mislykkes på noe stadium, at systemer som ikke var islamske, uten unntak, sviktet på en scene eller en annen, og at etter deres fall, fant Islam alltid sin plass.

Denne sannheten er forklart når Koranen sier "[Han vil få alle til å følge den islamske livsstilen på en måte eller annen](#)" (48:28). Koranen forteller oss at menneskets framtid er lys.

I forbindelse med etableringen av mennesket, skal "*Malaika*", det vil si naturkreftene, ha spurt Allah; "[Hvorfor vil du opprette mennesker på jorda som kun vil opprøre ting og spile blod](#)" (2:30),

*Malaika* fikk svaret: "[Sannelig, jeg vet det dere ikke vet](#)" (2:31).

Dette betyr at den endelige skjebnen til menneskeheten vil bli oppnådd når scenen av forstyrrelser og søl av blod er over og når "[det ikke skal være noe frykt over dem, og de skal heller ikke ha noe sorg](#)" (2:38).

Islam leder menneskeheten til dens skjebne, og vil ikke hvile før denne destinasjonen er nådd. Det er et program utviklet av Han som er Forsørgeren av alle eksisterende ting, og en forsørger (Rabb) er en som tar vare på en ting fra dens innledende fase når den kommer til

eksistens, til dens siste fase av utviklingen. Hvis et program ikke gjennomfører dette, så kan den ikke kalles for å ha vært designet av en Rabb.

#### **8.4 DELVIS AKSEPT AV ISLAM**

Verden har lenge akseptert det islamske systemet, bit for bit, men delvis adopsjon kan ikke produsere det lovede resultatet. Et system er en udelelig enhet og gir resultater bare når vedtatt som en helhet.

Dette kan sammenlignes med en resept for forskjellige medisiner som i kombinasjon, kommer til å produsere den riktige helsen som ønskes. Ved å ta noen piller av den ene medisinen, kan ikke ønskende resultater oppnås. Menneskene som adopterer det islamske systemet som helhet kalles for Momineen. Det er de som "ikke har noen frykt på dem, og heller ingen sorg".

Som sagt tidligere, så er Menneskehetens skjebne å komme til dette stadiet. Dette kan gjøres ved å prøve og feile på egenhånd, eller ved å følge den åpenbarte veiledningen. Men denne veiledning vil hjelpe til med å oppnå de samme resultater i løpet av sekunder, som eksperimenteringen skal ta flere århundrer på.

#### **8.5 MUSLIMENES FALL**

Et spørsmål melder seg om hvorfor muslimer som et folkeslag, ligger så langt etter andre land på alle mulige måter av utvikling? En detaljert svar på dette spørsmålet har blitt innredet i min bok 'Asbaabe-Zawal-e-Ummat (årsakene til nedgangen av muslimsk nasjon). Men den korte forklaringen er at grunnen til deres mangel på utvikling i forhold til andre nasjoner er at de sluttet å vedta Koranens sannheter fullstendig.

Muslimers oppgave per definisjon, er å nøye vurdere Koranens prinsipper, leve ifølge dem etter at de er akseptert, og "skille seg ut fra de endrede horisonter og i seg selv". Dagens muslimer, tvers imot, har klamret seg fast til andre ideologier enn Koranens. Selv om de trur at deres nåværende ideologi er Islam, så følger de ideologien introdusert til dem i Islamsk navn av en fremmet makt. Denne formen av Islam som forbyr tanke og direkte forståelse, har manipulert deres forståelse av den islam som Koranen representerer.

Den dagen muslimer gjenoppliver programmet av Koranens studie og forståelse, og vedtar dens konsepter i deres liv, vil de automatisk gjenvinne lederskapet i verden.

Goethe, den tyske poeten, har sammenlignet islam til en klar og gjennomiktig strøm som flyter jevnt mot målet sitt; "nasjoner som benytter seg av vann til vanning av sine dyrkede felt, vil ha en storslagen avling. I en tidligere epoke av historien, gjorde araberne nettopp det og "samlet hundre korn for alle sådd". Men da de ga opp å benytte dette vannet fra den flytende strømmen, tørket deres avlinger opp. Hadde vannstrømmen tørket? Nei. Det strømmer enda og de som ønsker, kan enda benytte dette vannet til sin fordel."

["Enhver vil Vi hjelpe, dem og disse, fra Opprettholderens gaver og Opprettholderen gaver er ikke begrenset \(til et spesielt folk\)" \(17:20\).](#)

Den stående avlingen av muslimene tørket opp fordi de ikke ville vanne den lenger fra den stadig flytende bekken. Allahs "kringkastingsstasjon" er fremdeles i drift og sender fremdeles ut signaler. Om radioen din ikke mottar disse signalene så er det noe feil med mottakeren din, ikke senderen.

## 8.6 ISLAM'S MÅTE ILLUSTRERT

Koranen har tatt en liten illustrasjon i bruk for å forklare den islamske levemåten.

"Har du ikke sett hvordan Gud har truffet en formlikhet? Et godt ord (sunt syn på livet) er som et godt tre, hvor røtter er grodd faste og hvor grener er spredt høyt over alt" (14:24).

"Treet er fullstendig klar til å motstå de verste storm og har grenene spredt vidt og bredt i alle de fire retninger uten å være bundet til noen grenser av nasjoner, verken de i øst eller vest." (02:43).

"Den gir sin produksjon hver sesong i henhold til lovgivningen fastsatt av dens Oppsyner" (14:25).

Den islamske levemåten er verken begrenset av plass eller tid. Det samme har blitt illustrert andre steder av et annet eksempel:

"Eksempel av paradisaaktig liv som er lovet dem som vakter mot brudd på loven, er av en hage hvor det renner flytende vann som produserer for evig, og det samme gjelder dens skygge" (13:35).

Når Allah sier at treet av islam vil bære frukter for alltid, ville det være galt å foreslå at treet bar frukt på et bestemt historisk periode, og deretter tørket opp. Det som egentlig skjedde på den tiden var at på grunn av dette sunne arbeid på treet, hjalp de troende den med å blomstre raskere. Dette arbeidet av Muhammad (fvmh) kan vi fremdeles prise ved å adlyde Hans kall, slik som Allahs sendebud, og hans følgesvenner gjorde. Rasoolullah og hans følgesvenner har blitt beskrevet av Koranen i form av en ung frø som spirer til å bli som en hel åker av korn

"som et frø som graver fram plantens hode som vokser seg kraftig og stiger rett på stilken sin, og gleder bonden. Gjennom dem kan Han utfordre de vantro" (48:29).

Med andre ord, Islam er som et tre som skulle ha tatt lang tid å bære frukt ved normal tempo, men med hjelp av denne spesielle gruppen av folk, kom den til å blomstre tidligere, men når deres samarbeid var trukket tilbake, tapte de også frukten, selv om det samme treet fortsatt til denne dag vokser. Dette treet vil blomstre og bære frukt i henhold til dens normale vedvarende tid, og er ikke avhengig av sine gartneres nasjonalitet eller land, "verken om de er fra øst eller vest".

## 9 ISLAM'S MÅTE OG YTELSER ER FORBUNDET

De samarbeidende mennesker samlet seg en rik avling på grunn av deres tilknytning til det aktuelle systemet. Det øyeblikket de løsrevet seg fra systemet, forvant også gevinstene samtidig. I fortsettelsen av verset (14:25) allerede sitert, sier Koranen at Allah belønner de som tror fast på ordet, det vil si, de som er trofaste til Koranens livsstil får deres gevinster.

Med det samme de går bort fra denne levestilen, blir de atskilt fra den og sprer seg og blir redusert til seksjoner i stedet for en enhet. Deres suksess og deres fall er begge bestemt ut ifra Allahs lover, og ikke av andre påvirkninger.

Deres valg av levemåten avgjør deres skjebne. Når de gir opp Islam, eller når de svikter den i praksis, mislykkes de.

Historien bekrefter at alle andre levemåter enn Islam, har til slutt blitt fiaskoer. Koranen erklærer i vers (103:1-3) at historien vitner til at så lenge nasjoner følger deres egne levesett, har mennesker for sikkert tap i deres skjebne, og de som lever etter Allahs regler og utfører sunne gjæringer, vil finne frelse og produsere deres sunne resultater raskere enn ellers.

Men dette programmet er ikke av slik natur at bare du oppretter den så vil du være sikret for evig, selv om du svikter den på veien. Programmet krever at prosessen med "felles rådgiving mot sannhet og å være standhaftig" skal fortsette uten stans. Så lenge muslimer fulgte dette programmet, fikk de alle de goder som Allahs lover garanterer. Da de ga opp programmet, ble berøvet av premien. Disse lovene forsetter å operere som før, så håpet er ikke ute, men mennesker må begynne å forstå seg på dem og dra nytte fra dem.

Her slutter min bredt uttalte svar på spørsmålet "Er islam en fiasko?"

Etter å ha gått gjennom det, håper jeg at leseren vil være enig i at islam har aldri vært en fiasko, men at mennesket har til tider lyktes med å akselerere dens tempo, og fremdeles kan gjøre det igjen.

Kun via Islam kan menneskeheten nå sin skjebne av den eviggrønne lykke, uberørt herlighet og en tilstand hvor det ikke finnes verken fattigdom, bekymring, diskriminering, raseforskjeller, klasseforskjeller og sats på utvikling på både det sosiale og vitenskapelige spekteret, uten å rive, ruinere, ødelegge torturere sin egen fremtid med sine egne hender.